



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná práce

**Kód a název oboru: 65-42-M/01 Hotelnictví
64-41-L/51 Podnikání**

Školní rok: 2024/2025

Dílejší zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1A téma, obsah
 - 1B komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
 - 2A pravopis, tvarosloví a slovotvorba
 - 2B lexikum
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 - 3A větná stavba, textová koheze
 - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílejší zkoušku je 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílejší kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílejší kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenou diagnózu NKS. I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, tzn. 0 – 4 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

Bodové hodnocení	Stupeň prospěchu
30 - 27	výborný
26 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 5. září 2024

Mgr. Zuzana Titzová

Schváleno ředitelkou školy dne 5. září 2024

Mgr. Petra Tomanová

**Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí**
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377 ©



1. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Žďár nad Sázavou* = 1 slovo)
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *720 korun* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova)
- rozepsané datum (*10. října 2013* = 1 slovo; *V Praze 25. května 2013* = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části
(*pepa@seznam.cz* = 1 slovo, *Máchova 20* = 1 slovo, *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (*česko-anglický slovník* = 2 slova)

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	
1A – téma, obsah	
1B – komunikační situace, slohový útvar	
2. Funkční užití jazykových prostředků	
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba	
2B – lexikum:	<ul style="list-style-type: none"> • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použitý pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	
3A – větná syntax, textová koheze:	<ul style="list-style-type: none"> • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu:	<ul style="list-style-type: none"> • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

ČIL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodné členění a logicky uspořádan. Argumentace je velmi úspěšná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: ústní zkouška

Kód a název oboru: 65-42-M/01 Hotelnictví
64-41-L/51 Podnikání

Školní rok: 2024/2025

Dílní zkouška konaná formou ústní zkoušky ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

1. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
2. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vypravěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
3. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

1. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
2. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílní kritéria, žák je hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílní kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílní zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.
Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v 1. až 3. části analýzy uměleckého textu nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu nebo v 1. až 2. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích: 1. Analýza uměleckého textu – 1. část, 3. Analýza neuměleckého textu – 1. část, 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, tzn. 0 – 3 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Struktura ústní zkoušky a bodová šála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

Bodové hodnocení	Stupeň prospěchu
28 - 26	výborný
25 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 5. září 2024

Mgr. Zuzana Titzová

Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377 

Schváleno ředitelkou školy dne 5. září 2024

Mgr. Petra Tomanová

PŘÍLOHA č. 5

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. ● Analýza textu je nedostatečná. ● Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. ● Analýza textu je dostatečná. ● Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se občas objevují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná občas. ● Analýza textu je dobrá. ● Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. ● Analýza textu je velmi dobrá. ● Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. ● Pomoc zkoušejícího není nutná. ● Analýza textu je výborná. ● Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Ve sdělení se občas objevují nedostatky. ● Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. ● Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. ● Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> ● Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. ● Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. ● Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. ● Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. ● Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. ● Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. ● Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. ● Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. ● Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. ● Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. ● Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. ● Argumentace je výborná.