



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Společná ustanovení ke konání zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Maturitní zkouška MZ 2025

Kód a název oborů: 65-42-M/01 Hotelnictví
64 -41- L/51 Podnikání

Školní rok: 2024/2025

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná práce

1. Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání (výběr zadání – 20 minut, zkouška – 100 minut). Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.
2. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.
3. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělání příslušné školy. Písemnou práci konají žáci daného oboru vzdělání ve stejný den a čas; v případě stejného zadání písemné práce pro více oborů vzdělání téže školy konají ve stejný den a čas písemnou práci žáci těchto oborů.
4. Žákoví podle § 20 odst. 4 věty třetí školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník a Slovník spisovné češtiny.
5. Písemnou práci žák zaznamenává psanou formou. Na základě doporučení školského poradenského zařízení nebo rozhodnutím ředitelky školy může žák zaznamenávat písemnou práci na školním PC nebo notebooku.

Velké Meziříčí 5. září 2024

**Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí**
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377



Za předmětovou komisi českého jazyka a literatury

Mgr. Zuzana Titzová

Schváleno ředitelkou školy 27. září 2024

Mgr. Petra Tomanová



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIRŘÍČÍ

Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná práce

Kód a název oboru: 65-42-M/01 Hotelnictví
64-41-L/51 Podnikání

Školní rok: 2024/2025

Díleč zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1A téma, obsah
 - 1B komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
 - 2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba
 - 2B lexikum
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 - 3A větná stavba, textová koheze
 - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou díleč zkoušku je 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na díleč kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na díleč kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenou diagnózu NKS. I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, tzn. 0 – 4 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.



1. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Zdár nad Sázavou* = 1 slovo)
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *720 korun* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova)
- rozepsané datum (*10. října 2013* = 1 slovo; *V Praze 25. května 2013* = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části
(*pepa@seznam.cz* = 1 slovo; *Máchova 20* = 1 slovo; *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

ČIL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|----|---|--|---|---|--|---|---|
| 1A | <ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováváno povrchně. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je funkčně. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno funkčně. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováváno plně funkčně. |
| 1B | <ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. |
| 2A | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. |
| 2B | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaná chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaná chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. |
| 3A | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetřžená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá, nebo je ve větší míře přetřžená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetřžená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické nedostatky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické nedostatky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické nedostatky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. | <ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické nedostatky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. |
| 3B | <ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvádnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi výpěšlá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi výpěšlá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. |

* Krantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Účesný interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají zásadní charakter, viz metodický materiál.

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v 1. až 3. části analýzy uměleckého textu nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu nebo v 1. až 2. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích: 1. Analýza uměleckého textu – 1. část, 3. Analýza neuměleckého textu – 1. část, 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, tzn. 0 – 3 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Struktura ústní zkoušky a bodová šála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

| Bodové hodnocení | Stupeň prospěchu |
|------------------|------------------|
| 28 - 26 | výborný |
| 25 - 22 | chvalitebný |
| 21 - 17 | dobrý |
| 16 - 12 | dostatečný |
| 11 - 0 | nedostatečný |

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 5. září 2024

Mgr. Zuzana Titzová

Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377



Schváleno ředitelkou školy dne 5. září 2024

Mgr. Petra Tomanová

ČJL – BODOVÁ ŠKALA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
č. j.: MSMT-9020/2019-1

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|--|---|---|
| ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. |
| CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. | <ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. | <ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. | <ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. |
| VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY | <ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná. |